

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยศึกษาทั่วไป
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗
วันพุธที่ ๑๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๗ เวลา ๑๐.๓๐ น. เป็นต้นไป
ณ ห้องประชุม ๗๐๔ สำนักงานอธิการบดี
และประชุมทางวิดีโอออนไลน์ผ่านระบบ Google Meet

กรรมการผู้มาประชุม

- | | | |
|-----|---|------------------------|
| ๑. | รองศาสตราจารย์ ดร.สมถวิล จริตควร
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดลดา วังศิระธรรม
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ | รองประธานอนุกรรมการ |
| ๓. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สหทัย รัตนมงคลกุล
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายทะเบียนและประมวลผลการศึกษา | อนุกรรมการ |
| ๔. | รองศาสตราจารย์ ดร.สฎายุ อีระวนิชตระกูล
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ | อนุกรรมการ |
| ๕. | รองศาสตราจารย์ ดร.อุษาวดี ตันติวรานุกรักษ์
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ | อนุกรรมการ |
| ๖. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรรณพิลาศ กุลติลภ
(แทน) คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | (แทน) อนุกรรมการ |
| ๗. | รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย
คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ | อนุกรรมการ |
| ๘. | ดร.ศุภฤทัย อธิฐงาม
ผู้อำนวยการสถาบันภาษา | อนุกรรมการ |
| ๙. | รองศาสตราจารย์ ดร.ธนัญฐ์ตฤณ บุนนาค | อนุกรรมการ |
| ๑๐. | ดร.วชิราภรณ์ ศรีพุทธ
รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ คณะวิทยาศาสตร์และศิลปศาสตร์ | อนุกรรมการ |
| ๑๑. | นางสาวณัฐกานต์ ปัดเกษม
ผู้อำนวยการกองบริหารการศึกษา | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| ๑๒. | นายจักรกฤษณ์ เรืองเวช | ผู้ช่วยเลขานุการ |

กรรมการผู้ลาประชุม

- | | | |
|----|--|------------|
| ๑. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษณะ ชินสาร
คณบดีคณะวิทยาการสารสนเทศ | อนุกรรมการ |
| ๒. | ดร.ภาณุวัฒน์ ด้านกลาง
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ | อนุกรรมการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ดร.ทศพร อธิฐงาม

รองผู้อำนวยการสถาบันภาษา

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๓๐ น.

วาระที่ ๑ เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑ ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

๑.๒ อนุกรรมการและเลขานุการแจ้งที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

วาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รับรองรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการบริหารจัดการหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ วันจันทร์ที่ ๒๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖

ประธานเสนอเรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการบริหารจัดการหมวดวิชาศึกษาทั่วไปครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ วันจันทร์ที่ ๒๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖ (รายละเอียดตามเอกสารดังแนบ)

ประเด็นเสนอ เพื่อรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖

มติ ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการบริหารจัดการหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ วันจันทร์ที่ ๒๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖

วาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มี -

วาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ พิจารณาผลการเรียนรายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

ตามที่คณะอนุกรรมการบริหารจัดการหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ได้กำหนดขั้นตอนการรายงานผลการเรียน โดยให้กองบริหารการศึกษารายงานผลการเรียนที่ผ่านความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนงานที่รับผิดชอบรายวิชาให้คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนจัดส่งรายงานผลการเรียนให้กองทะเบียนและประมวลผลการศึกษา นั้น

เพื่อให้การจัดส่งผลการเรียนเป็นไปด้วยความเรียบร้อย กองบริหารการศึกษายังเสนอรายงานผลการเรียนรายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ให้คณะอนุกรรมการบริหารจัดการหมวดวิชาศึกษาทั่วไปพิจารณาให้ความเห็นชอบ (รายละเอียดตามเอกสารดังแนบ)

ประเด็นเสนอ เพื่อพิจารณาผลการเรียนรายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ประจำปีภาคการศึกษาปลาย
ปีการศึกษา ๒๕๖๖

มติ ที่ประชุมพิจารณาผลการเรียนรายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ประจำปีภาคการศึกษาปลาย
ปีการศึกษา ๒๕๖๖ แล้วมีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบผลการเรียนรายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ประจำปีภาคการศึกษาปลาย
ปีการศึกษา ๒๕๖๖ โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑.๑ รายวิชาที่อาจารย์ผู้สอนให้เกรด F โดยแจ้งสาเหตุคือนิสิตทำคะแนนใน
รายวิชาไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนดนั้น อาจารย์ได้แจ้งให้นิสิตทราบเกี่ยวกับ
เกณฑ์คะแนนในการตัดเกรดหรือไม่ และขอให้อาจารย์ผู้สอนแจ้งเพิ่มเติม
ด้วยว่ากรณีนิสิตได้เกรด F เกิดจากสาเหตุใดนิสิตเข้าเรียนไม่ครบตามเกณฑ์
จึงไม่มีสิทธิ์สอบ หรือเข้าเรียนตามเกณฑ์แต่ทำคะแนนสอบหรืองานกลุ่มไม่ถึง
เกณฑ์ที่กำหนด โดยให้สรุปเหตุผลดังกล่าวในการรายงานผลการเรียนฯ
ในภาคการศึกษาถัดไป

๑.๒ มีข้อสังเกตสำหรับรายวิชาที่นิสิตได้เกรด U ในรายวิชา ๘๙๕๓๐๘๖๔ ฉลาดรู้
ฉลาดวิทย์ พบว่ามีนิสิตลงทะเบียนเรียนทั้งหมด ๓๕๕ คน แต่มีนิสิตที่ไม่ผ่าน
(เกรด U) จำนวน ๑๐๔ คน ซึ่งมีจำนวนค่อนข้างมาก จึงเสนอให้สอบถาม
สาเหตุจากอาจารย์ผู้สอนเพื่อนำไปแก้ไขพัฒนาปรับปรุงต่อไป

๑.๓ มีข้อสังเกตสำหรับรายวิชาที่นิสิตได้เกรด A นั้น อาจารย์ผู้สอนได้ใช้เกณฑ์
การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์หรืออิงกลุ่ม โดยเสนอให้สรุปข้อมูลเพิ่มเติมใน
การรายงานผลการเรียนฯ ในภาคการศึกษาถัดไป

๑.๔ รายวิชาที่ยังไม่ส่งเกรดเมื่อส่วนงานที่รับผิดชอบรายวิชาส่งเกรดเรียบร้อยแล้ว
ให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการเวียนวาระการพิจารณาผลการเรียนรายวิชา
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (เพิ่มเติม) ให้คณะอนุกรรมการพิจารณาก่อนส่งเกรด
ไปยังกองทะเบียนและประมวลผลการศึกษาต่อไป

๒. มอบฝ่ายเลขานุการฯ ส่งผลการเรียนฯ ไปยังกองทะเบียนและประมวลผลการศึกษา
เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

**๔.๒ การปรับปรุงแก้ไขหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปี ๒๕๖๖ กองบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยบูรพา**

เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนหมวดวิชาศึกษาทั่วไปเป็นไปตามกฎกระทรวงมาตรฐาน
หลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ กฎกระทรวงมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕
ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้อง และแนวทางการพิจารณาตรวจสอบหลักสูตรของ
สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กองบริหารการศึกษา จึงดำเนินการ
ปรับปรุงแก้ไขหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปี ๒๕๖๖ ตามประเด็น ดังนี้

๑. ปรับผลลัพธ์การเรียนรู้หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (General Education Learning Outcomes: GELO) ให้มีความชัดเจน สามารถวัดผลได้
๒. กำหนดวิธีการประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ เครื่องมือการประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ เกณฑ์การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ และกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ (รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

ประเด็นเสนอ เพื่อพิจารณาการปรับปรุงแก้ไขหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปี ๒๕๖๖ กองบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยบูรพา

- มติ** ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้
๑. ปรับแก้ไขหัวข้อ ๕.๑ ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (General Education Learning Outcomes: GELO) ในส่วน “แก้ไขเป็น” ดังนี้
 - ๑.๑ GELO ๐๘ ตัดคำว่า “บุคลิก” ออก
 - ๑.๒ GELO ๐๖ - ๐๙ ควรใช้คำว่า “แสดงออกถึง” เหมือนกันทั้งหมด
 ๒. มีข้อสังเกตในหัวข้อ ๕.๒ การพัฒนาและการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ในส่วนเกณฑ์การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของ GELO ๑๐ “นิสิตมีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษและภาษาไทย ได้อย่างถูกเหมาะสมกับสถานการณ์อย่างน้อย ร้อยละ ๗๐” ควรพิจารณาเพิ่มเติมจากร้อยละ ๗๐
 ๓. มีข้อสังเกตเกี่ยวกับแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้สู่รายวิชา (Curriculum Mapping) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ในส่วนของ GELO ๐๕ ทำงานเป็นทีม ทั้งในฐานะผู้นำและสมาชิกที่ดีของกลุ่ม ควรกระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้สู่รายวิชาในส่วนนี้ในรายวิชาเพิ่มเติมมากขึ้น และควรกระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้สู่รายวิชาให้ครอบคลุมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย (มีสมรรถนะในการทำงาน มีภาวะผู้นำ รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง และสำนึกรับผิดชอบต่อสังคม)

๔.๓ พิจารณาการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้หมวดวิชาศึกษาทั่วไประดับรายวิชา (BUU Designing GELO towards CLO)”

ตามที่กองบริหารการศึกษ ได้ปรับผลลัพธ์การเรียนรู้หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (General Education Learning Outcomes: GELO) ให้มีความชัดเจน สามารถวัดผลได้ นั้น

ในการนี้ประธานคณะกรรมการจึงได้เห็นสมควรจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้หมวดวิชาศึกษาทั่วไประดับรายวิชา (BUU Designing GELO towards CLO)” เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกำหนดวิธีการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ เครื่องมือการประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ และเกณฑ์การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป และสามารถมีกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (Course Learning Outcome, CLO) ให้สอดคล้องกับ GELO

โดยกองบริหารการศึกษได้ร่างโครงการฯ มาเพื่อประกอบการพิจารณา (รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

ประเด็นเสนอ เพื่อพิจารณาการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้หมวดวิชาศึกษาทั่วไประดับรายวิชา (BUU Designing GELO towards CLO)”

มติ

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. เพิ่มเนื้อหาในการอบรม คือ สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้สอดคล้องกับ CLO
๒. กำหนดกลุ่มเป้าหมายของโครงการฯ คือ คณะอนุกรรมการบริหารจัดการหมวดวิชาศึกษาทั่วไป อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา และอาจารย์ผู้สอนรายวิชา
๓. กำหนดวันจัดโครงการฯ เป็นเวลา ๒ วัน ในช่วงประมาณปลายเดือนพฤษภาคมถึงต้นเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗
๔. อนุกรรมการได้เสนอแนะรายชื่อวิทยากรที่ควรเชิญมาให้ความรู้ในโครงการฯ ดังนี้
 - ๔.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาทิตย์ คุณศรีสุข (ผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)
 - ๔.๒ รองศาสตราจารย์ ดร.มนัสนันท์ หัตถศักดิ์ (คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์)
 - ๔.๓ รองศาสตราจารย์ ดร.จิตต์ภิญญา ชุมสาย ณ อยุธยา

วาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

- ๕.๑ การปรับการวัดผลและประเมินผลในรายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไปจากระดับชั้น A-F เป็น S-U

ตามที่รายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปี ๒๕๖๔ และ ๒๕๖๖ ได้กำหนดการวัดผลและประเมินผลในรายวิชา ดังนี้

กลุ่มวิชา	การวัดผลและประเมินผลรายวิชา
๑. กลุ่มวิชาทักษะการใช้ชีวิตคุณภาพ	A-F
๒. กลุ่มวิชาพลเมืองไทยและพลเมืองโลก	A-F
๓. กลุ่มวิชาที่เสริมสมรรถนะการทำงานในโลกอนาคต	S-U

ทั้งนี้อนุกรรมการได้เสนอให้พิจารณาการปรับการวัดผลและประเมินผลในรายวิชาฯ เป็นระดับชั้น S-U ทั้งหมด เพื่อให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมการทำงานเป็นทีม และสะท้อนถึงทิศทางการทำงานในโลกอนาคต ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องต่อการออกแบบการจัดการเรียนสอน โครงการงาน/ชิ้นงาน และลดภาระอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล

ประเด็นเสนอ เพื่อพิจารณา

มติ

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว โดยประธานอนุกรรมการฯ เสนอว่าควรมีการพิจารณาปรับเกณฑ์การวัดผลและประเมินผลรายวิชาเป็น S และ U ทั้งหมด ในรอบการปรับปรุงหลักสูตรปี ๒๕๖๔ รวมถึงอาจจัดรายวิชาในรูปแบบโมดูลต่อไป

ปิดประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.

ลงชื่อ



(นายจักรกฤษณ์ เรืองเวช)
ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ลงชื่อ



(นางสาวณัฐกานต์ ปัดเกษม)
กรรมการและเลขานุการ
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ลงชื่อ



(รองศาสตราจารย์ ดร.สมถวิล จิตทวร)
ประธานกรรมการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม