

เอกสารแนบท้ายข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖

หมายเลข ๑

คำนิยามผลงานทางวิชาการ การลอกเลียนผลงานทางวิชาการ เกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการ
วิธีการประเมินผลงานทางวิชาการ และแบบการประเมินผลงานทางวิชาการ

ข้อ ๑ คำนิยาม

“บทความทางวิชาการ” หมายความว่า งานเขียนทางวิชาการซึ่งมีการกำหนดประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์อย่างชัดเจน ทั้งนี้มีการวิเคราะห์ประเด็นดังกล่าวตามหลักวิชาการโดยมีการสำรวจวรรณกรรมเพื่อสนับสนุนจนสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ในประเด็นนั้นได้ อาจเป็นการนำความรู้จากแหล่งต่างๆ มาประมวลร้อยเรียงเพื่อวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ โดยที่ผู้เขียนแสดงทัศนะทางวิชาการของตนไว้อย่างชัดเจนด้วยประกอบด้วย การนำความที่แสดงเหตุผลหรือที่มาของประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์กระบวนการอธิบายหรือวิเคราะห์ และบทสรุป มีการอ้างอิงและบรรณานุกรม ที่ครบถ้วนและสมบูรณ์

“ตำรา” หมายความว่า เอกสารทางวิชาการที่เผยแพร่แล้วและได้ใช้ประกอบการสอนตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยมาแล้วไม่น้อยกว่า ๑ ภาคการศึกษา และเรียบเรียงอย่างเป็นระบบ มีองค์ประกอบดังนี้

คำนำ

สารบัญ

บทของเนื้อหา สารจะต้องมีความทันสมัยเมื่อพิจารณาถึงวันที่ผู้ขอแต่งตั้งยื่นเสนอขอ มีการอธิบายหรือการวิเคราะห์สังเคราะห์ และมีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์

การสรุป

เอกสารอ้างอิง และหรือบรรณานุกรมที่เขียนตามระบบสากล

ดัชนีค้นคำหรือข้อความ

อาจเขียนเพื่อตอบสนองเนื้อหาทั้งหมดของรายวิชา หรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชา หรือหลักสูตรก็ได้ โดยมีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ความรู้ที่เกี่ยวข้อง และสะท้อนให้เห็นความสามารถในการถ่ายทอดวิชาในการเรียนการสอนในหลักสูตรระดับอุดมศึกษา การอธิบายสาระมีความชัดเจน โดยอาจใช้ข้อมูล แผนภาพ ตัวอย่างหรือกรณีศึกษาประกอบ จนผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญได้โดยเบ็ดเสร็จ

“หนังสือ” หมายความว่า เอกสารทางวิชาการที่เผยแพร่แล้วที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่ขอแต่งตั้งที่เขียนขึ้นเพื่อเผยแพร่ความรู้ไปสู่วงวิชาการ และ/หรือผู้อ่านทั่วไป โดยไม่จำเป็นต้องเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตร หรือต้องนำมาประกอบการเรียนการสอนในวิชาใดวิชาหนึ่ง ทั้งนี้ จะต้องเป็นเอกสารที่เรียบเรียงขึ้นอย่างมีเอกภาพ มีรากฐานทางวิชาการที่มั่นคง และให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญาความคิด และสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการให้แก่สาขาวิชานั้นๆ และหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง มีการเรียบเรียงอย่างเป็นระบบที่มีองค์ประกอบ ดังนี้

คำนำ

สารบัญ

บทของเนื้อหา สารจะต้องมีความทันสมัยเมื่อพิจารณาถึงวันที่จัดพิมพ์ มีการอธิบายหรือการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และมีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์

การสรุป

เอกสารอ้างอิง และหรือบรรณานุกรมที่เขียนตามระบบสากล

ดัชนีค้นคำหรือข้อความ

“ผลงานวิจัย” หมายความว่า ผลงานทางวิชาการที่ได้เผยแพร่แล้วและแสดงถึงการค้นคว้าที่ถูกต้องตามจริยธรรมของการวิจัย และอย่างเป็นระบบด้วยวิธีวิทยาการวิจัยอันเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ และมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล คำตอบ หรือข้อสรุปรวมที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการหรือเอื้อต่อการนำวิชาการนั้นไปประยุกต์

ผลงานวิจัยต้องไม่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรหรือวุฒิการศึกษาใดใด หมายความว่าห้ามผู้เสนอขอแต่งตั้ง นำผลงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรหรือวุฒิการศึกษาใดใด มาเป็นผลงานวิจัยเพื่อขอแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ เว้นแต่ผู้ขอแต่งตั้งจะได้ทำการศึกษาวินิจฉัยผลต่อจากเรื่องเดิมอย่างต่อเนื่อง จนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด และจะพิจารณาเฉพาะส่วนที่ศึกษาเพิ่มเติมจากเดิมเท่านั้น

กรณีอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ควบคุมงานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์หรือดุษฎีนิพนธ์ของนิสิต เมื่อนิสิตนำผลงานวิจัยนั้นไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการตามเกณฑ์ที่กำหนดแล้ว อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถนำผลงานวิจัยที่เผยแพร่แล้วนั้นมาเป็นผลงานวิจัย เพื่อเสนอขอแต่งตั้งได้ การคิดสัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงานนั้น ขึ้นอยู่กับกติกาที่มหาวิทยาลัยกำหนด หรือหากไม่มีกติกาดังกล่าวก็ให้เป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้นก่อนเริ่มดำเนินการวิจัยหรือทำวิทยานิพนธ์หรือทำดุษฎีนิพนธ์

ผลงานวิจัย อาจเป็นรายงานการวิจัยที่เป็นต้นฉบับ (original article) หรือรายงานผู้ป่วย (case report) หรือมหสังเคราะห์ (meta analysis) เป็นต้น แต่ไม่ใช่บทคัดย่อ (abstract) หรือการเสนอผลงานแบบโปสเตอร์ (poster presentation) หรือการเสนอรายงานการวิจัยต่อผู้ว่าจ้างให้ทำวิจัย ฯ

“ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น” หมายความว่า ผลงานทางวิชาการ อันเป็นสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ อาทิ การประดิษฐ์เครื่องทุ่นแรง ผลงานการสร้างสิ่งมีชีวิตพันธุ์ใหม่ วัคซีน สิ่งก่อสร้าง ผลงานด้านศิลปะ สารานุกรม ฯ และให้หมายความรวมถึง งานแปลจากตัวงานต้นแบบที่ได้รับอนุญาตจากเจ้าของลิขสิทธิ์ ที่เป็นงานวรรณกรรม หรืองานด้านปรัชญา หรือประวัติศาสตร์ หรือวิทยาการสาขาอื่นที่มีความสำคัญและทรงคุณค่าในสาขาวิชานั้นๆซึ่งเมื่อนำมาแปลแล้วจะเป็นการเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการที่ประจักษ์ชัด เป็นการแปลจากภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย หรือจากภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศ หรือแปลจากภาษาต่างประเทศหนึ่งเป็นภาษาต่างประเทศอีกภาษาหนึ่ง ก็ได้ แต่มิใช่ เอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน สื่อการสอน บทความทางวิชาการ ตำรา หนังสือ งานวิจัย บทคัดย่อผลงานวิจัย การเสนอรายงานในการประชุมทางวิชาการ ฯ งานแปลหนังสือหรือตำราต่างๆไป

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นนี้ จะต้องประกอบด้วยบทวิเคราะห์สังเคราะห์ที่อธิบายและชี้ให้เห็นว่างานดังกล่าวทำให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการหรือเสริมสร้างองค์ความรู้หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชาหนึ่งๆหรือหลายสาขาวิชาได้อย่างไร ในแง่ใด กรณีผลงานเป็นสิ่งประดิษฐ์

หรือผลงานที่มุ่งในเชิงปฏิบัติ จะต้องผ่านการพิสูจน์ หรือแสดงหลักฐานเป็นรายละเอียดให้ครบถ้วนที่แสดงถึงคุณค่าของผลงานนั้นด้วย

“ผลงานวิชาการรับใช้สังคม” หมายความว่า ผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมหรือท้องถิ่น ที่เกิดขึ้นโดย ใช้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาอย่างน้อยหนึ่งสาขาวิชา และปรากฏผลที่สามารถประเมินได้เป็นรูปธรรมโดย ประจักษ์ต่อสาธารณะ ผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมนี้ต้องเป็นผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น ทางด้านใดด้านหนึ่ง หรือหลายด้านเกี่ยวกับ ชุมชน วิถีชีวิต ศิลปะวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม อาชีพ เศรษฐกิจ การเมืองการปกครอง คุณภาพชีวิต หรือสุขภาพ หรือเป็นผลงานที่นำไปสู่การจดทะเบียนสิทธิบัตรหรือทรัพย์สิน ทางปัญญาในรูปแบบอื่นที่สามารถแสดงได้เป็นที่ประจักษ์ว่าสามารถใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาสังคม และก่อให้เกิด ประโยชน์อย่างชัดเจน หรือเป็นการเปลี่ยนแปลงในความตระหนักและการรับรู้ในปัญหาและแนวทางแก้ไขของ ชุมชน ทั้งนี้ ไม่นับรวมงานที่แสวงหากำไรและได้รับผลตอบแทนส่วนบุคคลในเชิงธุรกิจ จัดทำเป็นเอกสาร โดยมีคำอธิบาย/ชี้แจงโดยชัดเจนประกอบผลงานนั้น เพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาเป็นประโยชน์ต่อ สังคม มีความเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นและเกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้หรือก่อให้เกิดประโยชน์ ต่อสาขาวิชาหนึ่งๆ หรือหลายสาขาวิชาได้อย่างไร ในแง่ใด โดยต้องปรากฏเป็นที่ประจักษ์ในประเด็นต่อไปนี้

สภาพการณ์ก่อนการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

การมีส่วนร่วมและการยอมรับของสังคมเป้าหมาย

กระบวนการที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น

ความรู้หรือความเชี่ยวชาญที่ใช้ในการทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงนั้น

การคาดการณ์สิ่งที่จะตามมาหลังจากการเปลี่ยนแปลงได้เกิดขึ้นแล้ว

การประเมินผลลัพธ์การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

แนวทางการติดตามและธำรงรักษาพัฒนาการที่เกิดขึ้นให้คงอยู่ต่อไป

ทั้งนี้ นอกจากเอกสารแสดงผลงานดังกล่าวข้างต้นแล้ว อาจแสดงหลักฐานเพิ่มเติมอื่นๆ เกี่ยวกับผลงาน เช่น รูปภาพ หรือการบันทึกเป็นภาพยนตร์ หรือแถบเสียง หรือวีดิทัศน์ประกอบการพิจารณาด้วยก็ได้

“ผลงานทางวิชาการจนเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชาชีพเดียวกันสำหรับการขอแต่งตั้งตำแหน่งศาสตราจารย์คลินิก” หมายความว่า ผลงานการให้บริการในการตรวจวินิจฉัยโรค บำบัดโรค และรักษาผู้ป่วย ตามวิธีการและระบบการตรวจ วินิจฉัยโรค บำบัดโรค และรักษาผู้ป่วย ที่แสดงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในวิชาชีพ อาจนำเสนอในรูปแบบ

บทความทางวิชาการ

ตำรา

หนังสือ

ผลงานวิจัย

สิ่งประดิษฐ์

งานสร้างสรรค์

ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

“การลอกเลียนผลงานทางวิชาการ” หมายความว่า การนำโครงการวิจัย ผลงานวิจัย บทความทางวิชาการ ตำรา หนังสือ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ของผู้อื่นมาอ้างว่าเป็นผลงานของตนเอง หรือการลอกเลียน การคัดลอก โครงการวิจัย ผลงานวิจัย บทความทางวิชาการ ตำรา หนังสือ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ของผู้อื่นแม้แต่บางส่วน มาเป็นผลงานของตนเองโดยมิได้รับอนุญาตจากเจ้าของผลงานนั้นหรือมิได้มีการอ้างอิงตามหลักวิชาการและหลักจริยธรรมนักวิจัย และให้หมายความรวมถึงการกระทำใดใดอันเป็นการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของผู้อื่นอันกฎหมายระบุว่าเป็นความผิด

ข้อ ๒ ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

๒.๑ ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อการพิจารณาต้องเป็นงานที่ผู้ขอแต่งตั้งต้องเป็นเจ้าของและเป็นผู้ดำเนินการเอง

๒.๒ ถ้าเป็นงานที่ผู้ขอแต่งตั้ง มีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ผู้ขอแต่งตั้งจะต้องมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละห้าสิบ และต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในเรื่องนั้น

๒.๓ สำหรับการมีส่วนร่วมในผลงานวิจัย ผู้ขอแต่งตั้ง ต้องมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละห้าสิบ หรือผู้ขอแต่งตั้งต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในผลงานวิจัยเรื่องนั้น และต้องมีผลงานวิจัยอีกหลายเรื่องที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกัน ซึ่งแสดงปริมาณผลงานวิจัยรวมกันแล้วเทียบได้ไม่น้อยกว่าร้อยละห้าสิบของผลงานวิจัยเรื่องหนึ่ง

๒.๔ ในกรณีงานวิจัยที่เป็นชุดโครงการ (Research Program) ผู้ขอแต่งตั้งจะต้องเป็นผู้ดำเนินการในบางโครงการ (ของชุดโครงการนั้น) อย่างน้อย หนึ่งเรื่อง และมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละห้าสิบ

๒.๕ ในกรณีงานวิจัยที่ดำเนินการเป็นชุดต่อเนื่องกัน ผู้ขอแต่งตั้งต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักและมีปริมาณผลงานรวมแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละห้าสิบ

ผู้ดำเนินการวิจัยหลัก หมายความว่า บุคคลผู้มีบทบาทและความรับผิดชอบสำคัญในการออกแบบการวิจัย (research design) การวิเคราะห์ข้อมูล (data analysis) และการสรุปผลการวิจัยและให้ข้อเสนอแนะ (research summary and recommendation)

๒.๖ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ หากมีการเสนอผลงานทางวิชาการที่มีผู้ร่วมงานหลายคน จะต้องให้ผู้ร่วมงานทุกคนลงนามรับรองว่า แต่ละคนมีส่วนร่วมในผลงานเรื่องนั้น ร้อยละเท่าใด รวมทั้งระบุบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในผลงานนั้น

หากตรวจสอบพบภายหลังว่า ผู้ขอแต่งตั้งระบุการมีส่วนร่วมไม่ตรงกับความเป็นจริง จะถือว่าการกระทำของผู้นั้นเข้าข่ายผิดจริยธรรม ไม่เหมาะสมที่จะได้รับการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และมหาวิทยาลัยสามารถสอบข้อเท็จจริงและดำเนินการทางวินัยต่อไปได้

การลงนามรับรองการมีส่วนร่วมในผลงานแต่ละชิ้น เมื่อได้ลงนามรับรองแล้ว จะเปลี่ยนแปลงมิได้

๒.๗ ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ข้อบังคับนี้กำหนด โดยมีชื่อผู้ใดระบุเป็นเจ้าของผลงาน ผู้มีชื่อที่ระบุทุกรายย่อมมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการนั้น มากหรือน้อยขึ้นอยู่กับข้อตกลงระหว่างผู้ร่วมงานในผลงานทางวิชาการนั้นๆ อันรวมถึงผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่ในรูปของผลงานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์หรือดุษฎีนิพนธ์ของนิสิตเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใดใดในกรณีที่ผู้ขอแต่งตั้งเป็นที่ปรึกษาหรืออาจารย์ที่ปรึกษาของการวิจัยหรือวิทยานิพนธ์หรือดุษฎีนิพนธ์นั้น ทั้งนี้เป็นที่เข้าใจว่า ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ริเริ่ม กำกับดูแล และมีบทบาทสำคัญในการวิเคราะห์และสังเคราะห์ผลการวิจัยนั้น

๒.๘ ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานวิชาการรับใช้สังคม ในกรณีผลงานวิชาการรับใช้สังคมซึ่งมีการดำเนินงานเป็นหมู่คณะ หรือเป็นงานที่มีการบูรณาการหลายสาขาวิชา ผู้ข้อกำหนดตำแหน่งต้องเป็นผู้ดำเนินการหลักในสาขาวิชาที่เสนอขอ โดยมีบทบาทในขั้นตอนการทำงานอย่างน้อย ๓ ขั้นตอน คือ

- ก. การวิเคราะห์สถานการณ์ก่อนเริ่มกิจกรรมรับใช้สังคม
- ข. การออกแบบหรือพัฒนาชิ้นงานหรือแนวคิดหรือกิจกรรม
- ค. การประเมินผลลัพธ์และสรุปแนวทางในการนำไปขยายผลหรือปรับปรุง

ให้ผู้ข้อกำหนดตำแหน่งระบุบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบในผลงานนั้นของผู้ร่วมงานทุกคน และบทบาทหน้าที่หลักของผู้ข้อกำหนดตำแหน่ง โดยให้ผู้ร่วมงานทุกคนลงนามรับรอง ทั้งนี้ อาจไม่ต้องระบุสัดส่วนการมีส่วนร่วมเป็นร้อยละก็ได้

ข้อ ๓ ระดับและเกณฑ์คุณภาพของผลงานทางวิชาการ

บทความทางวิชาการ

ดี เป็นงานเขียนที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจน เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ และได้เผยแพร่ตามเกณฑ์แล้ว

ดีมาก เกณฑ์เดียวกับ ระดับดี แต่มีคุณภาพเพิ่มเติมอีกดังนี้

มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ สามารถนำไปอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

ดีเด่น เกณฑ์เดียวกับ ระดับดีมาก แต่มีคุณภาพเพิ่มเติมอีกดังนี้

(๑) มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

(๒) มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติและหรือนานาชาติ

ไม่อยู่ในเกณฑ์ มีคุณภาพต่ำกว่าระดับดี

ตำรา

ดี เป็นตำราที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง สมบูรณ์ และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจน เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา และได้เผยแพร่ตามเกณฑ์แล้ว

ดีมาก เกณฑ์เดียวกับระดับดี และมีคุณภาพเพิ่มเติมอีก ดังนี้

๑. มีการวิเคราะห์ และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

๒. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน

๓. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

ดีเด่น เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และมีคุณภาพเพิ่มเติมอีก ดังนี้

๑. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าต่อเนื่อง
๓. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติและหรือนานาชาติ *ไม่อยู่ในเกณฑ์* มีคุณภาพต่ำกว่าระดับดี

หนังสือ

ดี เป็นหนังสือที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง สมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจน เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ และได้เผยแพร่ตามเกณฑ์แล้ว

ดีมาก เกณฑ์เดียวกับระดับดี และมีคุณภาพเพิ่มเติมอีก ดังนี้

๑. มีการวิเคราะห์ และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ
๒. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ
๓. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้

ดีเด่น เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และมีคุณภาพเพิ่มเติมอีก ดังนี้

๑. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าต่อเนื่อง
๓. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติและหรือนานาชาติ *ไม่อยู่ในเกณฑ์* มีคุณภาพต่ำกว่าระดับดี

ผลงานวิจัย

ดี เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมทั้งในจริยธรรมของการวิจัย และระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปประยุกต์ได้ และได้เผยแพร่ตามเกณฑ์แล้ว

ดีมาก เกณฑ์เดียวกับระดับดี และมีคุณภาพเพิ่มเติมอีก ดังนี้

๑. เป็นผลงานที่แสดงถึงความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่มีผู้เคยศึกษาแล้ว
๒. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวางหรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย

ดีเด่น เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และมีคุณภาพเพิ่มเติมอีก ดังนี้

๑. เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่งและสร้างองค์ความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการในระดับสูง
๒. เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติและหรือระดับนานาชาติ *ไม่อยู่ในเกณฑ์* มีคุณภาพต่ำกว่าระดับดี

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

ดี เป็นผลงานใหม่ หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยวิธีการใหม่ๆ และผลงานนั้นก่อให้เกิดประโยชน์ด้านใดด้านหนึ่ง และได้เผยแพร่ตามเกณฑ์แล้ว

ดีมาก เกณฑ์เดียวกับระดับดี และมีคุณภาพเพิ่มเติมอีก ดังนี้

๑. ได้รับการรับรองจากองค์กรทางวิชาการ หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชาที่ขอแต่งตั้ง
๒. เป็นผลงานที่สร้างสรรค์ซึ่งต้องเป็นที่ยอมรับของผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้นๆ

ดีเด่น เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปในวงวิชาการและหรือวงวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติและหรือระดับนานาชาติ

ไม่อยู่ในเกณฑ์ มีคุณภาพต่ำกว่าระดับดี

งานแปลวรรณกรรม ปรัชญา ประวัติศาสตร์ หรือวิทยาการสาขาอื่น

ดี เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในตัวบท แบบแผนทางความคิด และหรือวัฒนธรรมต้นกำเนิด และบ่งชี้ความสามารถในการสื่อความหมายได้อย่างดี มีการศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ และตีความ ทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัย มีการให้ อรรถาธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่างๆอันเหมาะสมทั้งในระดับมหภาคและจุลภาค และได้เผยแพร่ตาม เกณฑ์แล้ว

ดีมาก เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจอันลึกซึ้งในตัวบท แบบแผนทางความคิด และหรือวัฒนธรรมต้นกำเนิด และบ่งชี้ความสามารถในการสื่อความหมายในระดับสูงมาก มีการศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ และตีความ ทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานอย่างละเอียดลึกซึ้งในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัย ของผู้สันตติกรรม มีการให้ อรรถาธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่างๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับมหภาคและ จุลภาค

ดีเด่น ให้ข้อสรุปในด้านของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปล ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และมีคุณภาพเพิ่มเติมอีก ดังนี้

๑. เป็นงานที่แปลมาจากต้นฉบับที่มีความสำคัญในระดับที่มีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางวิชาการ
 ๒. เป็นงานแปลที่อยู่ในระดับที่พิถีพิถันเป็นแบบฉบับได้
 ๓. มีการให้ข้อสรุปในด้านของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปลที่มีลักษณะเป็นการบุกเบิกทางวิชาการ
- ไม่อยู่ในเกณฑ์* มีคุณภาพต่ำกว่าระดับดี

ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

แนวทางการรับรองการใช้ประโยชน์ต่อสังคม

ให้มีการรับรองการใช้ประโยชน์ต่อสังคมของผลงานวิชาการรับใช้สังคม โดยวิธีการ อย่างเป็นไปอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้

๑. ให้มหาวิทยาลัยหรือคณะ แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่รับรองการใช้ ประโยชน์ต่อสังคมของผลงานวิชาการรับใช้สังคมนั้น หรือ
๒. ผู้เสนอขอแต่งตั้งแสดงหลักฐานการรับรองการใช้ประโยชน์ต่อสังคมของ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม จากผลการประเมินของสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง

แนวทางการประเมินผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม

ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ ประเมินผลงานวิชาการรับใช้สังคมโดยใช้แนวทางในการประเมินดังต่อไปนี้

๑. ประเมินจากเอกสารและหลักฐานประกอบการเสนอผลงาน
๒. ประเมินจากหลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง หรือ สารสนเทศจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๓. นอกจากการประเมินเอกสารและหลักฐานตามข้อ ๑ และข้อ ๒ แล้ว อาจ ประเมินจากการตรวจสอบสภาพจริงที่มีอยู่ในพื้นที่ร่วมด้วย ซึ่งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจะ ตรวจสอบด้วยตนเองหรือแต่งตั้งผู้แทนให้ไปตรวจสอบแทนก็ได้ ทั้งนี้ ให้เน้นถึงการมีส่วนร่วม และการยอมรับของสังคมเป้าหมาย

เกณฑ์

ดี มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหาหรือความต้องการ โดยมีส่วนร่วมของสังคมกลุ่มเป้าหมาย มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชนหรือสังคมนั้น

ดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี และต้องสามารถนำไปใช้เป็นตัวอย่างในการแก้ไข ปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาให้กับสังคมอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในระดับ จังหวัดหรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม

ดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก และต้องส่งผลกระทบต่อสังคมหรือแวดวง วิชาการอย่างกว้างขวาง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจาก องค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เช่น UNESCO WHO UNICEF

ไม่อยู่ในเกณฑ์ มีคุณภาพต่ำกว่าระดับดี

ทั้งนี้ ผลงานทางวิชาการสำหรับการเสนอขอแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการทุกตำแหน่ง ยกเว้น ตำแหน่งศาสตราจารย์คลินิก ต้องเป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาหรือวิจัยตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณี ตามความเหมาะสมของแต่ละสาขาวิชาดังนี้

- (๑) สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการ พัฒนาประเทศในด้านต่างๆ
- (๒) เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก
- (๓) เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
- (๔) พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง
- (๕) ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ

ผลงานทางวิชาการจนเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชาชีพเดียวกันสำหรับการขอแต่งตั้งตำแหน่ง
ศาสตราจารย์คลินิก

ดี มีความถูกต้อง ทันสมัย และได้เผยแพร่ตามเกณฑ์แล้ว

ดีมาก ตามเกณฑ์ระดับดี และเป็นที่ยอมรับในสาขาวิชาชีพเดียวกัน

ดีเกิน ตามเกณฑ์ระดับดีมากและได้รับการอ้างอิงจากสาขาวิชาชีพเดียวกัน

ไม่อยู่ในเกณฑ์ มีคุณภาพต่ำกว่าระดับดี

ข้อ ๔ ลักษณะการเผยแพร่

บทความทางวิชาการ

เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งดังนี้

๑. เผยแพร่ในรูปของบทความทางวิชาการในวารสารทางวิชาการ ทั้งนี้วารสารทาง
วิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่ม สิ่งพิมพ์ หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน

๒. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความในรูปแบบอื่นที่มีการบรรณาธิการประเมินและ
ตรวจสอบคุณภาพของบทความต่างๆ ในหนังสือฉบับนั้นแล้ว

๓. เผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ของการ
ประชุมทางวิชาการในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพของ
บทความต่างๆ ที่นำเสนอฉบับนั้นแล้ว

เมื่อได้เผยแพร่และได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพในการขอแต่งตั้งแล้ว การนำ
“บทความทางวิชาการ” นั้นมาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่ง เพื่อนำมาขอให้พิจารณาแต่งตั้งและให้มี
การประเมินคุณภาพ “บทความทางวิชาการ” นั้นอีกครั้งหนึ่ง จะกระทำมิได้

ตำรา

(๑) การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์ (printing house) หรือสำนักพิมพ์ (publishing
house) หรือ โดยการถ่ายสำเนาเย็บเป็นรูปเล่ม หรือทำในรูปแบบอื่นๆ

(๒) การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ

การเผยแพร่ดังกล่าว จะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชา
ต่างๆในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่อาจแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่น
วัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน

ทั้งนี้ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของมหาวิทยาลัย หรือ
คณะ ที่เกี่ยวข้องกับสาขานั้น และต้องใช้ในการเรียนการสอนในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยมาแล้วไม่น้อยกว่า
หนึ่งภาคการศึกษา ก่อนนำมาใช้ประกอบการขอแต่งตั้ง

เมื่อได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ “ตำรา” ไปแล้ว การนำ “ตำรา” นั้นไปแก้ไข
ปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาใน “ตำรา” เพื่อนำมาขอแต่งตั้งและให้มีการประเมินคุณภาพ “ตำรา” นั้นอีกครั้งหนึ่ง
อาจกระทำได้ แต่จะต้องมีการเผยแพร่ “ตำรา” นั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง

หนังสือ

(๑) การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์ (printing house) หรือสำนักพิมพ์ (publishing house)

(๒) การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ

ทั้งนี้ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของมหาวิทยาลัย หรือ คณะ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น และเผยแพร่มาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน

เมื่อได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ “หนังสือ” ไปแล้ว การนำ “หนังสือ” นั้นไปแก้ไข ปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาใน “หนังสือ” เพื่อนำมาขอแต่งตั้งและให้มีการประเมินคุณภาพ “หนังสือ” นั้นอีกครั้งหนึ่ง อาจกระทำได้ แต่จะต้องมีการเผยแพร่ “หนังสือ” นั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง

ผลงานวิจัย

เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งดังนี้

๑. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ

๒. ตีพิมพ์ในหนังสือรวมบทความวิจัยในรูปแบบอื่นที่มีการบรรณาธิการตรวจสอบคุณภาพ

(peer review)

๓. นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการซึ่งภายหลังจากการประชุมทางวิชาการ ได้มีการบรรณาธิการและนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในรูปหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ของการประชุมทางวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ

๔. ในกรณีที่งานวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีรายละเอียดความยาวต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิและแสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังสถาบันทางวิชาการในสาขาที่เกี่ยวข้องในประเทศและต่างประเทศอย่างกว้างขวาง

เมื่อได้เผยแพร่และได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพแล้ว การนำ “งานวิจัย” นั้นมาแก้ไข ปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่ง เพื่อนำมาเสนอขอแต่งตั้ง และให้มีการประเมินคุณภาพ “งานวิจัย” นั้นอีกครั้งหนึ่ง จะกระทำมิได้

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

(๑) การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์ (printing house) หรือสำนักพิมพ์ (publishing house) หรือ โดยการถ่ายสำเนาเย็บเป็นรูปเล่ม หรือทำในรูปแบบอื่นๆ

(๒) การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ

(๓) การเผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการ การจัดแสดง หรือโดยมีการนำไปใช้หรือประยุกต์ อย่างแพร่หลาย

การเผยแพร่ดังกล่าว จะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่างๆในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเท่านั้น

ทั้งนี้ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของมหาวิทยาลัย หรือ คณะ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น และต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่า สี่เดือน ก่อนนำมาใช้ ประกอบการขอแต่งตั้ง

งานแปลวรรณกรรมฯ

(๑) การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์ (printing house) หรือสำนักพิมพ์ (publishing house)

(๒) การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ

การเผยแพร่ดังกล่าว จะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่างๆ ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่สามารถแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน

ทั้งนี้ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของมหาวิทยาลัย หรือคณะ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น และต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่า สี่เดือน ก่อนนำมาใช้ประกอบการขอแต่งตั้ง

เมื่อได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ “งานแปลวรรณกรรมฯ” ไปแล้ว การนำ “งานแปลวรรณกรรมฯ” นั้นไปแก้ไข ปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาใน “งานแปลวรรณกรรมฯ” เพื่อนำมาขอแต่งตั้งและให้มีการประเมินคุณภาพ “งานแปลวรรณกรรมฯ” นั้นอีกครั้งหนึ่ง อาจกระทำได้ แต่จะต้องมีการเผยแพร่ “งานแปลวรรณกรรมฯ” นั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง

ผลงานวิชาการรับใช้สังคม ให้มีการเผยแพร่โดยการจัดเวทีนำเสนอผลงานในพื้นที่หรือการเปิดให้เยี่ยมชมพื้นที่และจะต้องมีการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวางในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สอดคล้องกับผลงาน โดยการเผยแพร่นั้นจะต้องมีการบันทึกเป็นเอกสารหรือเป็นลายลักษณ์อักษรที่สามารถใช้อ้างอิง หรือศึกษาค้นคว้าต่อไปได้

แบบประเมินผลงานทางวิชาการ
โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทาง
วิชาการ (ม.บ.ว. ๑๔-๕๖)

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและคุณธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
ของ (ชื่อ นามสกุล ผู้ขอแต่งตั้ง)
สังกัด (สำนักงานจัดการศึกษา/ภาควิชา/ฯ) (คณะ/วิทยาลัย/ฯ)
..... (มหาวิทยาลัยบูรพา/กรม)
เพื่อขอพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
สาขาวิชา
โดยวิธี
ตามคำสั่งแต่งตั้งฯ ลงวันที่ เดือน พ.ศ.

ในการประชุมครั้งที่ / มีมติดังนี้

มีมติเป็นเอกฉันท์โดยมิได้มีการประชุม (สำหรับตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ผู้ช่วยศาสตราจารย์
พิเศษ/ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจัย/ผู้ช่วยศาสตราจารย์มหาวิทยาลัยบูรพา/รองศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์พิเศษ/
รองศาสตราจารย์วิจัย/รองศาสตราจารย์มหาวิทยาลัยบูรพา/ศาสตราจารย์คลินิก) ดังนี้

ผลงานทางวิชาการ

(๑) ผลงานวิจัย จำนวนที่เสนอทั้งหมด..... เรื่อง

ถูกต้องตามค่านิยาม จำนวน เรื่อง

ไม่ถูกต้องตามค่านิยาม จำนวน เรื่อง

มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน เรื่อง

คุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน..... เรื่อง

การเผยแพร่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน เรื่อง

การเผยแพร่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน เรื่อง

ดังนี้

เรื่องที่ ๑ ชื่อเรื่อง

ชื่อผู้นิพนธ์

ถูกต้องตามค่านิยาม ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง

ลักษณะการเผยแพร่

การเผยแพร่ เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ระดับคุณภาพ ไม่อยู่ในเกณฑ์ ดี ดีมาก ดีเด่น

เรื่องที่ ๒ ชื่อเรื่อง

ชื่อผู้นิพนธ์

ถูกต้องตามค่านิยาม ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง

ลักษณะการเผยแพร่

การเผยแพร่ เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
ระดับคุณภาพ ไม่อยู่ในเกณฑ์ ดี ดีมาก ดีเด่น
เรื่องที่ ๓ ชื่อเรื่อง

ชื่อผู้นิพนธ์

ถูกต้องตามค่านิยาม ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง
ลักษณะการเผยแพร่

การเผยแพร่ เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
ระดับคุณภาพ ไม่อยู่ในเกณฑ์ ดี ดีมาก ดีเด่น

(๒) ตำรา จำนวนที่เสนอทั้งหมด..... เรื่อง
ถูกต้องตามค่านิยาม จำนวน เรื่อง
ไม่ถูกต้องตามค่านิยาม จำนวน เรื่อง
มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน เรื่อง
คุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน..... เรื่อง
การเผยแพร่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน เรื่อง
การเผยแพร่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน เรื่อง
ดังนี้

เรื่องที่ ๑ ชื่อเรื่อง

ถูกต้องตามค่านิยาม ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง
ชื่อผู้นิพนธ์

ลักษณะการเผยแพร่

การเผยแพร่ เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
ระดับคุณภาพ ไม่อยู่ในเกณฑ์ ดี ดีมาก ดีเด่น
เรื่องที่ ๒ ชื่อเรื่อง

ชื่อผู้นิพนธ์

ถูกต้องตามค่านิยาม ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง
ลักษณะการเผยแพร่

การเผยแพร่ เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
ระดับคุณภาพ ไม่อยู่ในเกณฑ์ ดี ดีมาก ดีเด่น
เรื่องที่ ๓ ชื่อเรื่อง

ชื่อผู้นิพนธ์

ถูกต้องตามค่านิยาม ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง
ลักษณะการเผยแพร่

การเผยแพร่ เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
ระดับคุณภาพ ไม่อยู่ในเกณฑ์ ดี ดีมาก ดีเด่น

(๓) หนังสือ จำนวนที่เสนอทั้งหมด..... เรื่อง
ถูกต้องตามค่านิยาม จำนวน เรื่อง
ไม่ถูกต้องตามค่านิยาม จำนวน เรื่อง
มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน เรื่อง
คุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน..... เรื่อง
การเผยแพร่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน เรื่อง
การเผยแพร่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน เรื่อง
ดังนี้
เรื่องที่ ๑ ชื่อเรื่อง
ชื่อผู้นิพนธ์
ถูกต้องตามค่านิยาม ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง
ลักษณะการเผยแพร่
การเผยแพร่ เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
ระดับคุณภาพ ไม่อยู่ในเกณฑ์ ดี ดีมาก ดีเด่น
เรื่องที่ ๒ ชื่อเรื่อง
ชื่อผู้นิพนธ์
ถูกต้องตามค่านิยาม ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง
ลักษณะการเผยแพร่
การเผยแพร่ เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
ระดับคุณภาพ ไม่อยู่ในเกณฑ์ ดี ดีมาก ดีเด่น
เรื่องที่ ๓ ชื่อเรื่อง
ชื่อผู้นิพนธ์
ถูกต้องตามค่านิยาม ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง
ลักษณะการเผยแพร่
การเผยแพร่ เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
ระดับคุณภาพ ไม่อยู่ในเกณฑ์ ดี ดีมาก ดีเด่น

(๔) บทความทางวิชาการ จำนวนที่เสนอทั้งหมด..... เรื่อง
ถูกต้องตามค่านิยาม จำนวน เรื่อง
ไม่ถูกต้องตามค่านิยาม จำนวน เรื่อง
มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน เรื่อง
คุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน..... เรื่อง
การเผยแพร่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน เรื่อง
การเผยแพร่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน เรื่อง
ดังนี้
เรื่องที่ ๑ ชื่อเรื่อง

ชื่อผู้นิพนธ์

ถูกต้องตามค่านิยม ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง

ลักษณะการเผยแพร่

การเผยแพร่ เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ระดับคุณภาพ ไม่อยู่ในเกณฑ์ ดี ดีมาก ดีเด่น

เรื่องที่ ๒ ชื่อเรื่อง

ชื่อผู้นิพนธ์

ถูกต้องตามค่านิยม ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง

ลักษณะการเผยแพร่

การเผยแพร่ เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ระดับคุณภาพ ไม่อยู่ในเกณฑ์ ดี ดีมาก ดีเด่น

เรื่องที่ ๓ ชื่อเรื่อง

ชื่อผู้นิพนธ์

ถูกต้องตามค่านิยม ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง

ลักษณะการเผยแพร่

การเผยแพร่ เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ระดับคุณภาพ ไม่อยู่ในเกณฑ์ ดี ดีมาก ดีเด่น

(๕) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นหรืองานแปลวรรณกรรมฯ จำนวนที่เสนอทั้งหมด..... เรื่อง

ถูกต้องตามค่านิยม จำนวน เรื่อง

ไม่ถูกต้องตามค่านิยม จำนวน เรื่อง

มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน เรื่อง

คุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน..... เรื่อง

การเผยแพร่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน เรื่อง

การเผยแพร่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน เรื่อง

ดังนี้

เรื่องที่ ๑ ชื่อเรื่อง

ชื่อผู้นิพนธ์/เจ้าของผลงาน

ถูกต้องตามค่านิยม ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง

ลักษณะการเผยแพร่

การเผยแพร่ เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ระดับคุณภาพ ไม่อยู่ในเกณฑ์ ดี ดีมาก ดีเด่น

เรื่องที่ ๒ ชื่อเรื่อง

ชื่อผู้นิพนธ์/เจ้าของผลงาน

ถูกต้องตามค่านิยม ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง

ลักษณะการเผยแพร่

การเผยแพร่ เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
ระดับคุณภาพ ไม่อยู่ในเกณฑ์ ดี ดีมาก ดีเด่น
เรื่องที่ ๓ ชื่อเรื่อง

ชื่อผู้พิมพ์

ชื่อผู้พิมพ์/เจ้าของผลงาน

ถูกต้องตามค่านิยม ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง
ลักษณะการเผยแพร่

การเผยแพร่ เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
ระดับคุณภาพ ไม่อยู่ในเกณฑ์ ดี ดีมาก ดีเด่น

(๖) ผลงานวิชาการรับใช้สังคม จำนวนที่เสนอทั้งหมด..... เรื่อง

ถูกต้องตามค่านิยม จำนวน เรื่อง
ไม่ถูกต้องตามค่านิยม จำนวน เรื่อง
มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน เรื่อง
คุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน..... เรื่อง
การเผยแพร่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน เรื่อง
การเผยแพร่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน เรื่อง
ดังนี้

เรื่องที่ ๑ ชื่อเรื่อง

ชื่อเจ้าของผลงาน.....

ถูกต้องตามค่านิยม ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง
ลักษณะการเผยแพร่

การเผยแพร่ เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
ระดับคุณภาพ ไม่อยู่ในเกณฑ์ ดี ดีมาก ดีเด่น

เรื่องที่ ๒ ชื่อเรื่อง

ชื่อเจ้าของผลงาน

ถูกต้องตามค่านิยม ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง
ลักษณะการเผยแพร่

การเผยแพร่ เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
ระดับคุณภาพ ไม่อยู่ในเกณฑ์ ดี ดีมาก ดีเด่น

ลักษณะการเผยแพร่

การเผยแพร่ เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
ระดับคุณภาพ ไม่อยู่ในเกณฑ์ ดี ดีมาก ดีเด่น

เรื่องที่ ๓ ชื่อเรื่อง

ชื่อเจ้าของผลงาน

ถูกต้องตามค่านิยม ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง

ลักษณะการเผยแพร่

การเผยแพร่ เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ระดับคุณภาพ ไม่อยู่ในเกณฑ์ ดี ดีมาก ดีเด่น

(๗) ผลงานทางวิชาการอันแสดงถึงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในวิชาชีพ(สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์
คลินิก) จำนวนที่เสนอทั้งหมด..... เรื่อง

ถูกต้องตามค่านิยาม จำนวน เรื่อง

ไม่ถูกต้องตามค่านิยาม จำนวน เรื่อง

มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน เรื่อง

คุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน..... เรื่อง

การเผยแพร่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน เรื่อง

การเผยแพร่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน เรื่อง

ดังนี้

เรื่องที่ ๑ ชื่อเรื่อง

ชื่อผู้นิพนธ์

ถูกต้องตามค่านิยาม ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง

ลักษณะการเผยแพร่

การเผยแพร่ เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ระดับคุณภาพ ไม่อยู่ในเกณฑ์ ดี ดีมาก ดีเด่น

เรื่องที่ ๒ ชื่อเรื่อง

ชื่อผู้นิพนธ์

ถูกต้องตามค่านิยาม ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง

ลักษณะการเผยแพร่

การเผยแพร่ เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ระดับคุณภาพ ไม่อยู่ในเกณฑ์ ดี ดีมาก ดีเด่น

เรื่องที่ ๓ ชื่อเรื่อง

ชื่อผู้นิพนธ์

ถูกต้องตามค่านิยาม ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง

ลักษณะการเผยแพร่

การเผยแพร่ เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ระดับคุณภาพ ไม่อยู่ในเกณฑ์ ดี ดีมาก ดีเด่น

(๘) ผลงานทางวิชาการ(ยกเว้นตำแหน่งศาสตราจารย์คลินิก) มีทิศทางการศึกษาหรือวิจัยตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของสาขาวิชาดังนี้

- (๑) สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ ใช่ ไม่ใช่
- (๒) เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก ใช่ ไม่ใช่
- (๓) เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ใช่ ไม่ใช่
- (๔) พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง ใช่ ไม่ใช่
- (๕) ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ ใช่ ไม่ใช่

ผลงานทางวิชาการมีปริมาณและคุณภาพที่แสดงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่ขอแต่งตั้ง (ประกอบด้วย: ผลงานมีเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องอะไร ผลที่ได้รับ การนำไปใช้ประโยชน์ และแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญอย่างไร)

.....

.....

.....

.....

จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ไม่พบว่ามีกรกระทำผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามเอกสารที่นำเสนอ แต่จะถือว่ามีการกระทำผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการหากมีการตรวจพบหลักฐานภายหลังจากที่มีการกระทำผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

มีการกระทำผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ดังนี้

.....

.....

คณะกรรมการมีมติดังนี้

- สมควรแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามที่เสนอขอแต่งตั้ง
- ไม่สมควรแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามที่เสนอขอแต่งตั้ง เพราะ

.....

.....

ลงนาม

(.....)

ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ลงนาม

(.....)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ลงนาม
(.....)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ลงนาม
(.....)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ลงนาม
(.....)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ลงนาม
(.....)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

วันที่ เดือน พ.ศ.

แบบประเมินผลงานทางวิชาการ
โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทาง
วิชาการ (ม.บ.ว. ๑๕-๕๖)

ข้าพเจ้า กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่
ประเมินผลงานทางวิชาการและคุณธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ของ (ชื่อ นามสกุล ผู้ขอแต่งตั้ง)

สังกัด

เพื่อขอพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง

สาขาวิชา

โดยวิธี

ตามคำสั่งแต่งตั้งฯ ลงวันที่ เดือน พ.ศ.

มีความเห็นดังนี้

ผลงานทางวิชาการ

(๑) ผลงานวิจัย จำนวนที่เสนอทั้งหมด..... เรื่อง

ถูกต้องตามค่านิยาม จำนวน

ไม่ถูกต้องตามค่านิยาม จำนวน

มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน

คุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน.....

การเผยแพร่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน

การเผยแพร่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน

ดังนี้

เรื่องที่ ๑ ชื่อเรื่อง

ชื่อผู้นิพนธ์

ถูกต้องตามค่านิยาม ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง

ลักษณะการเผยแพร่

การเผยแพร่ เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ระดับคุณภาพ ไม่อยู่ในเกณฑ์ ดี ดีมาก ดีเด่น

เรื่องที่ ๒ ชื่อเรื่อง

ชื่อผู้นิพนธ์

ถูกต้องตามค่านิยาม ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง

ลักษณะการเผยแพร่

การเผยแพร่ เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ระดับคุณภาพ ไม่อยู่ในเกณฑ์ ดี ดีมาก ดีเด่น

เรื่องที่ ๓ ชื่อเรื่อง

ชื่อผู้นิพนธ์

ถูกต้องตามค่านิยม ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง
ลักษณะการเผยแพร่

การเผยแพร่ เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
ระดับคุณภาพ ไม่อยู่ในเกณฑ์ ดี ดีมาก ดีเด่น

(๒) ตำรา จำนวนที่เสนอทั้งหมด..... เรื่อง
ถูกต้องตามค่านิยม จำนวน เรื่อง
ไม่ถูกต้องตามค่านิยม จำนวน เรื่อง
มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน เรื่อง
คุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน..... เรื่อง
การเผยแพร่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน เรื่อง
การเผยแพร่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน เรื่อง
ดังนี้

เรื่องที่ ๑ ชื่อเรื่อง

ชื่อผู้นิพนธ์

ถูกต้องตามค่านิยม ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง
ลักษณะการเผยแพร่

การเผยแพร่ เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
ระดับคุณภาพ ไม่อยู่ในเกณฑ์ ดี ดีมาก ดีเด่น

เรื่องที่ ๒ ชื่อเรื่อง

ชื่อผู้นิพนธ์

ถูกต้องตามค่านิยม ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง
ลักษณะการเผยแพร่

การเผยแพร่ เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
ระดับคุณภาพ ไม่อยู่ในเกณฑ์ ดี ดีมาก ดีเด่น

เรื่องที่ ๓ ชื่อเรื่อง

ชื่อผู้นิพนธ์

ถูกต้องตามค่านิยม ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง
ลักษณะการเผยแพร่

การเผยแพร่ เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
ระดับคุณภาพ ไม่อยู่ในเกณฑ์ ดี ดีมาก ดีเด่น

(๓) หนังสือ จำนวนที่เสนอทั้งหมด..... เรื่อง
ถูกต้องตามค่านิยม จำนวน เรื่อง
ไม่ถูกต้องตามค่านิยม จำนวน เรื่อง
มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน เรื่อง

คุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน..... เรื่อง
การเผยแพร่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน เรื่อง
การเผยแพร่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน เรื่อง
ดังนี้

เรื่องที่ ๑ ชื่อเรื่อง

ชื่อผู้นิพนธ์

ถูกต้องตามค่านิยาม ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง

ลักษณะการเผยแพร่

การเผยแพร่ เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ระดับคุณภาพ ไม่อยู่ในเกณฑ์ ดี ดีมาก ดีเด่น

เรื่องที่ ๒ ชื่อเรื่อง

ชื่อผู้นิพนธ์

ถูกต้องตามค่านิยาม ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง

ลักษณะการเผยแพร่

การเผยแพร่ เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ระดับคุณภาพ ไม่อยู่ในเกณฑ์ ดี ดีมาก ดีเด่น

เรื่องที่ ๓ ชื่อเรื่อง

ชื่อผู้นิพนธ์

ถูกต้องตามค่านิยาม ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง

ลักษณะการเผยแพร่

การเผยแพร่ เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ระดับคุณภาพ ไม่อยู่ในเกณฑ์ ดี ดีมาก ดีเด่น

(๔) บทความทางวิชาการ จำนวนที่เสนอทั้งหมด..... เรื่อง

ถูกต้องตามค่านิยาม จำนวน เรื่อง

ไม่ถูกต้องตามค่านิยาม จำนวน เรื่อง

มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน เรื่อง

คุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน..... เรื่อง

การเผยแพร่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน เรื่อง

การเผยแพร่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน เรื่อง

ดังนี้

เรื่องที่ ๑ ชื่อเรื่อง

ชื่อผู้นิพนธ์

ถูกต้องตามค่านิยาม ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง

ลักษณะการเผยแพร่

การเผยแพร่ เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ระดับคุณภาพ ไม่อยู่ในเกณฑ์ ดี ดีมาก ดีเด่น

เรื่องที่ ๒ ชื่อเรื่อง

ชื่อผู้นิพนธ์

ถูกต้องตามค่านิยม ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง

ลักษณะการเผยแพร่

การเผยแพร่ เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ระดับคุณภาพ ไม่อยู่ในเกณฑ์ ดี ดีมาก ดีเด่น

เรื่องที่ ๓ ชื่อเรื่อง

ชื่อผู้นิพนธ์

ถูกต้องตามค่านิยม ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง

ลักษณะการเผยแพร่

การเผยแพร่ เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ระดับคุณภาพ ไม่อยู่ในเกณฑ์ ดี ดีมาก ดีเด่น

(๕) ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นหรืองานแปลวรรณกรรมฯ จำนวนที่เสนอทั้งหมด..... เรื่อง

ถูกต้องตามค่านิยม จำนวน เรื่อง

ไม่ถูกต้องตามค่านิยม จำนวน เรื่อง

มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน เรื่อง

คุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน..... เรื่อง

การเผยแพร่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน เรื่อง

การเผยแพร่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน เรื่อง

ดังนี้

เรื่องที่ ๑ ชื่อเรื่อง

ชื่อผู้นิพนธ์/เจ้าของผลงาน

ถูกต้องตามค่านิยม ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง

ลักษณะการเผยแพร่

การเผยแพร่ เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ระดับคุณภาพ ไม่อยู่ในเกณฑ์ ดี ดีมาก ดีเด่น

เรื่องที่ ๒ ชื่อเรื่อง

ชื่อผู้นิพนธ์/เจ้าของผลงาน

ถูกต้องตามค่านิยม ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง

ลักษณะการเผยแพร่

การเผยแพร่ เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ระดับคุณภาพ ไม่อยู่ในเกณฑ์ ดี ดีมาก ดีเด่น

เรื่องที่ ๓ ชื่อเรื่อง

ชื่อผู้นิพนธ์

ชื่อผู้พิมพ์/เจ้าของผลงาน

ถูกต้องตามค่านิยม ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง

ลักษณะการเผยแพร่

การเผยแพร่ เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ระดับคุณภาพ ไม่อยู่ในเกณฑ์ ดี ดีมาก ดีเด่น

(๖) ผลงานวิชาการรับใช้สังคม จำนวนที่เสนอทั้งหมด..... เรื่อง

ถูกต้องตามค่านิยม จำนวน เรื่อง

ไม่ถูกต้องตามค่านิยม จำนวน เรื่อง

มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน เรื่อง

คุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน..... เรื่อง

การเผยแพร่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน เรื่อง

การเผยแพร่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน เรื่อง

ดังนี้

เรื่องที่ ๑ ชื่อเรื่อง

ชื่อเจ้าของผลงาน.....

ถูกต้องตามค่านิยม ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง

ลักษณะการเผยแพร่

การเผยแพร่ เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ระดับคุณภาพ ไม่อยู่ในเกณฑ์ ดี ดีมาก ดีเด่น

เรื่องที่ ๒ ชื่อเรื่อง

ชื่อเจ้าของผลงาน

ถูกต้องตามค่านิยม ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง

ลักษณะการเผยแพร่

การเผยแพร่ เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ระดับคุณภาพ ไม่อยู่ในเกณฑ์ ดี ดีมาก ดีเด่น

เรื่องที่ ๓ ชื่อเรื่อง

ชื่อเจ้าของผลงาน

ถูกต้องตามค่านิยม ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง

ลักษณะการเผยแพร่

การเผยแพร่ เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ระดับคุณภาพ ไม่อยู่ในเกณฑ์ ดี ดีมาก ดีเด่น

(๗) ผลงานทางวิชาการอันแสดงถึงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในวิชาชีพ(สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์

คลินิก) จำนวนที่เสนอทั้งหมด..... เรื่อง

ถูกต้องตามค่านิยม จำนวน เรื่อง

ไม่ถูกต้องตามคำนิยาม จำนวน เรื่อง
มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน เรื่อง
คุณภาพไม่อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน..... เรื่อง
การเผยแพร่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน เรื่อง
การเผยแพร่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน เรื่อง
ดังนี้

เรื่องที่ ๑ ชื่อเรื่อง

ชื่อผู้นิพนธ์

ถูกต้องตามคำนิยาม ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง

ลักษณะการเผยแพร่

การเผยแพร่ เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ระดับคุณภาพ ไม่อยู่ในเกณฑ์ ดี ดีมาก ดีเด่น

เรื่องที่ ๒ ชื่อเรื่อง

ชื่อผู้นิพนธ์

ถูกต้องตามคำนิยาม ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง

ลักษณะการเผยแพร่

การเผยแพร่ เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ระดับคุณภาพ ไม่อยู่ในเกณฑ์ ดี ดีมาก ดีเด่น

เรื่องที่ ๓ ชื่อเรื่อง

ชื่อผู้นิพนธ์

ถูกต้องตามคำนิยาม ถูกต้อง ไม่ถูกต้อง

ลักษณะการเผยแพร่

การเผยแพร่ เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ระดับคุณภาพ ไม่อยู่ในเกณฑ์ ดี ดีมาก ดีเด่น

(๘) ผลงานทางวิชาการ(ยกเว้นตำแหน่งศาสตราจารย์คลินิก) มีทิศทางการศึกษาหรือวิจัยตามกรณีใดกรณีหนึ่งหรือหลายกรณีตามความเหมาะสมของสาขาวิชาดังนี้

- (๑) สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ ใช่ ไม่ใช่
- (๒) เพื่อให้รู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก ใช่ ไม่ใช่
- (๓) เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ใช่ ไม่ใช่
- (๔) พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง ใช่ ไม่ใช่
- (๕) ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ ใช่ ไม่ใช่

ผลงานทางวิชาการมีปริมาณและคุณภาพที่แสดงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่ขอแต่งตั้ง (ประกอบด้วย: ผลงานมีเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องอะไร ผลที่ได้รับ การนำไปใช้ประโยชน์ และแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญอย่างไร)

.....
.....
.....
.....

จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ไม่พบว่ามีกรกระทำผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามเอกสารที่นำเสนอ แต่จะถือว่าการกระทำผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการหากมีการตรวจพบหลักฐานภายหลังว่ามีการกระทำผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

มีการกระทำผิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ดังนี้

.....
.....

สมควรแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตามที่เสนอขอแต่งตั้ง

ไม่สมควรแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตามที่เสนอขอแต่งตั้ง เพราะ

.....
.....

ลงนาม

(.....)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

วันที่ เดือน พ.ศ.