



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ว ๑๔๗

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๗๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๓๑ มกราคม ๒๕๕๖

เรื่อง แนวปฏิบัติในการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจريยธรรมและ
จรรยาบรรณทางวิชาการ และขอความร่วมมือกำหนดมาตรฐานลดระยะเวลาในการพิจารณาแต่งตั้ง
บุคคลให้ดำเนินการทำหนังทางวิชาการ

เรียน

อ้างถึง (๑) ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำเนินการทำหนัง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

(๒) หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙(๒)/ ว ๔๘๒ ลงวันที่ ๒๒
เมษายน ๒๕๕๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปผลการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับกรอบระยะเวลาในการดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคล
ให้ดำเนินการทำหนังทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

ตามที่อ้างถึง (๑) ก.พ.อ. ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำเนิน^{ทำหนังทางวิชาการ}
ให้สถาบันอุดมศึกษานำไปออกข้อบังคับและถือปฏิบัติ ประกอบกับหนังสือที่อ้างถึง (๒)
ก.พ.อ. ได้กำหนดแนวปฏิบัติในการนี้ที่ไม่สามารถแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงาน
ทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการที่ตรงกับสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดดำเนินการทำ
วิชาการได้ ให้คัดสรรผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่ใกล้เคียงจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดก่อน
และให้ขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. ก่อนดำเนินการแต่งตั้ง ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ก.พ.อ. ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ได้พิจารณา
ผลการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับกรอบระยะเวลาในการดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำเนินการทำ
วิชาการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ และแนวทางการลดระยะเวลาดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้
ดำเนินการทำหนังทางวิชาการ ตามที่คณะกรรมการการศึกษาและวิชาชีวะได้กำหนดดำเนินการทำหนังทางวิชาการของข้าราชการพลเรือน
ในสถาบันอุดมศึกษาเสนอ แล้วเห็นว่า สาเหตุประการหนึ่งที่สถาบันอุดมศึกษาใช้ระยะเวลาดำเนินการมาก
คือขั้นตอนการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ ดังนั้น เพื่อให้การ
ดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษามีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงกำหนดแนวปฏิบัติในการ
แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ ดังนี้

๑. ให้คณะกรรมการพิจารณาดำเนินการทำหนังทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาแต่งตั้ง
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันที่ผู้ขอสังกัด และมีดำเนินการทำวิชาการไม่ต่ำกว่าดำเนินการทำหนังที่เสนอขอ จากบัญชี
รายชื่อที่ ก.พ.อ. กำหนดในสาขาวิชาเดียวกันกับสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดดำเนินการทำหนังทางวิชาการก่อน
เป็นลำดับแรก

/๒. ในกรณีที่...

๒. ในกรณีที่มีเหตุผลความจำเป็นอย่างยิ่งที่ไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาเดียวกันกับสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ เช่น ไม่มีผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาเดียวกันกับสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือมีผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรงสาขาวิชาแต่อยู่สังกัดสถาบันเดียวกัน จึงไม่อาจแต่งตั้งได้ หรือกรณีที่ผู้ขอผลงานทางวิชาการในลักษณะที่เป็นสาขาวิชาการ จำเป็นต้องแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องร่วมด้วย เป็นต้น จึงให้พิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาที่ใกล้เคียงที่มีชื่อยื่นบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ. กำหนดได้ โดยไม่ต้องเสนอขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. ก่อนดำเนินการแต่งตั้ง

ทั้งนี้ สถาบันอุดมศึกษาจะต้องแจ้งรายละเอียดเหตุผลความจำเป็นที่ไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรงกับสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่มีชื่อยื่นบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ. กำหนดได้นั้น ให้ ก.พ.อ. ทราบ เมื่อรายงานผลการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง หรือเสนอขอให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง แล้วแต่กรณี เพื่อประกอบการพิจารณาตรวจสอบกลั่นกรองการดำเนินการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งนั้นฯ ด้วย

๓. สำหรับกรณีที่มีความจำเป็นที่จะแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ในกรณีอื่นๆ เช่น ผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่มีชื่อยื่นบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ สถาบันอุดมศึกษาจะต้องเสนอขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. ก่อนดำเนินการแต่งตั้ง

อนึ่ง ก.พ.อ. ขอความร่วมมือมา y ยังสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่ง โปรดเร่งรัดการดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยได้ส่งสรุปผลการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับกรอบระยะเวลาในการดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้ เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดมาตรฐานการลดระยะเวลาดำเนินการที่เหมาะสมของแต่ละสถาบัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)

เชฟเวอร์นิการคณะกรรมการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

กลุ่มมาตรฐานการบริหารงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๓-๔

โทรสาร ๐ ๒๓๕๕ ๕๕๔๐-๑

**สรุปผลการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับกรอบระยะเวลาในการดำเนินการ
พิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ**

การดำเนินการ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ดำเนินการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ จำนวน ๗๓ แห่ง ซึ่งได้สำรวจข้อมูลเฉพาะกรณีที่มีการดำเนินการตามขั้นตอนปกติตั้งแต่ต้นจนแล้วเสร็จ โดยไม่มีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการหรือขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๓ โดยได้รับข้อมูลจากสถาบันอุดมศึกษาทั้งสิ้น จำนวน ๔๕ แห่ง ประกอบด้วย

กลุ่มมหาวิทยาลัยของรัฐเดิม	จำนวน ๑๗ แห่ง
กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ	จำนวน ๒๓ แห่ง
กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล	จำนวน ๕ แห่ง

โดยมีมหาวิทยาลัยจำนวน ๕ แห่ง ได้แก่ (๑) มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

(๒) มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคสินธุ์ (๓) มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ และ (๔) มหาวิทยาลัยราชภัฏหนึ่งบ้านจอมบึง ระบุว่า ไม่มีการดำเนินการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย ในช่วงปี พ.ศ.๒๕๕๑ - ๒๕๕๓ หรือมีการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการแต่มีการปรับปรุงผลงานทางวิชาการทุกราย จึงไม่ได้นำข้อมูลมาพิจารณา

ผลการสำรวจข้อมูล

๑. ข้อมูลระยะเวลาในการดำเนินการ จำแนกตามตำแหน่งที่เสนอขอ ดังนี้

ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินการมีจำนวน ๔๐ แห่ง ใช้ระยะเวลาดำเนินการเฉลี่ย ๑ ปี ๒ เดือน

ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินการมีจำนวน ๓๕ แห่ง ใช้ระยะเวลาดำเนินการเฉลี่ย ๑ ปี ๓ เดือน

ตำแหน่งศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินการมีจำนวน ๑๙ แห่ง ใช้ระยะเวลาดำเนินการเฉลี่ย ๑ ปี ๕ เดือน

๒. มหาวิทยาลัยที่ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการเฉลี่ยมากกว่า ๑ ปี ๖ เดือน มีจำนวน ๖ แห่ง ได้แก่
(๑) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (๒) มหาวิทยาลัยศิลปากร (๓) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
(๔) มหาวิทยาลัยราชภัฏสูงขลา (๕) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี และ (๖) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา โดยใช้ระยะเวลาดำเนินการประมาณ ๒ ปี ต่อราย

สถาบันอุดมศึกษาทั้ง ๖ แห่งข้างต้น ใช้เวลาในการดำเนินการในขั้นตอนรอบการประเมินผลงานทางวิชาการจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ มากที่สุด ซึ่งใช้เวลาโดยเฉลี่ยประมาณ ๕ เดือน - ๑ ปี ขั้นตอนการทำงานและแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ ใช้เวลาโดยเฉลี่ยประมาณ ๒ - ๕ เดือน และขั้นตอนการนัดประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ใช้เวลาโดยเฉลี่ยประมาณ ๑ - ๓ เดือน นอกจากนี้ บางแห่งไม่มีกำหนดการประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และส่วนมหาวิทยาลัย เป็นประจำทุกเดือน

ทั้งนี้ สถาบันอุดมศึกษาทั้ง ๖ แห่งดังกล่าว มีอยู่ ๑ แห่ง ที่กำหนดแนวทางในการลดระยะเวลาดำเนินการ โดยคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการจะพิจารณาคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิที่มีภูมิลำเนาใกล้เคียงหรือสาขาวิชาที่จะนัดประชุมได้ ส่วนสถาบันอุดมศึกษาอีก ๕ แห่ง ไม่มีการกำหนดมาตรการหรือแนวทางเพิ่มเติมจากหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนด เพื่อเป็นการลดระยะเวลาในการดำเนินการ

๓. มหาวิทยาลัยที่ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการเฉลี่ยน้อยกว่า ๑ ปี มีจำนวน ๗ แห่ง ได้แก่
(๑) มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย (๒) มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร (๓) มหาวิทยาลัยราชภัฏธรัมย์
(๔) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (๕) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (๖) มหาวิทยาลัยขอนแก่น และ (๗) มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

โดยลำดับที่ (๑) และ (๒) ใช้ระยะเวลาดำเนินการประมาณ ๕ - ๖ เดือน ต่อราย ส่วนลำดับที่ (๓)
และ (๕) ใช้ระยะเวลาดำเนินการประมาณ ๗ เดือน ต่อราย และลำดับที่ (๖) และ (๗) ใช้ระยะเวลาดำเนินการ
ประมาณ ๘ เดือน ต่อราย

เมื่อพิจารณาจากมาตรการหรือแนวทางการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาทั้ง ๗ แห่งข้างต้น¹
ปรากฏว่า มีสถาบันอุดมศึกษา ๖ แห่ง กำหนดมาตรการหรือแนวทางเพื่อลดระยะเวลาในการดำเนินงาน
โดยมีการกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมในแต่ละขั้นตอนไว้อย่างชัดเจน เช่น

- กำหนดระยะเวลาสำหรับคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ประเมินผลงาน ๔๕ - ๖๐ วัน
- กำหนดให้มีการติดตามผลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นระยะ
- นัดประชุมล่วงหน้า โดยไม่ต้องรอผลการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิครบ ๓ ท่าน

(อีก ๑ ท่าน ให้นำผลมาในวันประชุม)

- จัดทำแผนปฏิบัติงานการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งเป็นรายบุคคล เพื่อวางแผนการปฏิบัติงาน ควบคุม และติดตามผลการดำเนินงานได้
- จัดทำคู่มือการดำเนินงานเกี่ยวกับการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

๔. ขั้นตอนที่พบปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ เรียงตามลำดับจากมากที่สุดถึงน้อยที่สุด ดังนี้

- (๑) การประเมินผลงานทางวิชาการโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ
- (๒) การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ
- (๓) การนัดประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ
- (๔) การประเมินผลการสอน
- (๕) การประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ และ/หรือการประชุม

สถาบันอุดมศึกษา

๕. ปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลกระทบให้การดำเนินการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการของ
สถาบันอุดมศึกษาล่าช้า จำแนกได้ดังนี้

(๑) เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนด

- รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในบัญชีรายชื่อที่ ก.พ.อ. กำหนด มีจำนวนไม่เพียงพอ โดยเฉพาะ
สำหรับสาขาวิชาที่ขาดแคลนผู้ทรงคุณวุฒิ ทำให้ต้องเสนอขอแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรณี เนื่องจากรายมาบ้าง
ก.พ.อ. ซึ่งใช้ระยะเวลาดำเนินการค่อนข้างมาก

- ข้อมูลสถานที่ติดต่อและหมายเลขโทรศัพท์ระบุไว้ในบัญชีรายชื่อไม่ทันสมัย ทำให้การติดต่อเพื่อทابหากผู้ทรงคุณวุฒิเป็นไปด้วยความล่าช้า

- การกำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ ทำให้ใช้ระยะเวลาดำเนินการมาก เนื่องจากผู้ทรงคุณวุฒิมีภารกิจมาก ทำให้มีเวลาว่างไม่ตรงกับนัดวันประชุมได้ยาก

(๒) เกี่ยวกับผู้ทรงคุณวุฒิ

- ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่ไม่รับประเมินผลงานทางวิชาการ

- ผู้ทรงคุณวุฒิใช้ระยะเวลาในการอ่านเพื่อประเมินผลงานทางวิชาการมากและส่งผลการประเมินข้ากว่าเวลาที่กำหนด

- ผู้ทรงคุณวุฒิยกเลิกการเป็นกรรมการ ภายหลังจากที่ได้ส่งผลงานทางวิชาการไปให้ประเมินแล้ว ทำให้ต้องดำเนินการคัดเลือกและแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิใหม่อีกรอบหนึ่ง

(๓) เกี่ยวกับผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่ง

- ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ไม่ทราบหลักเกณฑ์หรือจัดทำเอกสารไม่ถูกต้อง ทำให้ต้องปรับแก้ หรือส่งเพิ่มเติมหลายครั้ง

(๔) เกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของสถาบันอุดมศึกษา

- ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวนมาก แต่บุคลากรที่ดำเนินการ มีจำนวนน้อย และมีภาระงานด้านอื่นๆ อีกหลายด้าน ทำให้การดำเนินการล่าช้า

๖. ข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการหรือแนวทางในการลดขั้นตอนการดำเนินการพิจารณาแต่งตั้งบุคคล ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา

๖.๑ มาตรการหรือแนวทางที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของสถาบันอุดมศึกษา

(๑) กำหนดให้มีคณะกรรมการพิจารณาล้วนรองคุณสมบัติและผลงานทางวิชาการ เพื่อทำหน้าที่กลั่นกรองคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง รูปแบบ ลักษณะการเผยแพร่ และคุณลักษณะของผลงานทางวิชาการ ก่อนเริ่มดำเนินการตามวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนด

(๒) กำหนดระยะเวลาในการดำเนินการแต่ละขั้นตอนไว้อย่างชัดเจน เช่น

- ให้คณะหรือวิทยาลัยดำเนินการเสนอชื่อผู้ที่มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พร้อมด้วยผลงานทางวิชาการและเอกสารที่เกี่ยวข้อง ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ผู้ขอื่นเสนอ

- ให้คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน

- กำหนดระยะเวลาในการปรับปรุงผลงานทางวิชาการหรือการส่งผลงานเพิ่มเติม ไม่เกิน ๙๐ วัน

(๓) กำหนดให้ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ สามารถมอบอำนาจ ให้เลขานุการฯ ดำเนินการหรือลงนามแทนได้

๖.๒ มาตรการหรือแนวทาง โดยมติสถาบันอุดมศึกษา/ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

(๑) กำหนดปฏิทินการประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการที่แน่นอน และก่อนวันที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

(๒) แต่งตั้งประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ สำหรับกลุ่มสาขาวิชาต่างๆ ไว้ล่วงหน้า และมอบหมายให้ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เป็นผู้พิจารณาคัดเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และรายงานให้ที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการทราบในภายหลัง

(๓) กำหนดให้มีการประเมินผลการสอนไว้ล่วงหน้าก่อนการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ (กำหนดระยะเวลาที่ให้เก็บผลการประเมิน เช่นผลการประเมินใช้ได้ไม่เกิน ๒ ปี)

(๔) กำหนดให้ประเมินผลการสอน ควบคู่ไปกับการพิจารณาประเมินผลงานทางวิชาการได้

(๕) กำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ภายใน ๙๐ วัน

(๖) กำหนดให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ส่งผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ภายในระยะเวลา ๓๐ วัน

(๗) กำหนดให้มีการประชุมผ่านทางโทรศัพท์ได้

๖.๓ มาตรการหรือแนวทาง โดยเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ

(๑) ขอความร่วมมือให้คณะหรือสาขาวิชา ส่งผลการประเมินผลการสอนภายในเวลา ๑๕ วัน นับจากวันที่ได้รับเอกสารประเมินผลการสอน

(๒) ติดตามผลการประเมินผลงานทางวิชาการจากผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นระยะ โดยพยายามให้มีระยะเวลาในการประเมินไม่เกิน ๖๐ วัน

(๓) จัดทำคู่มือการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบทุกคนถือปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน

(๔) จัดทำแผนการปฏิบัติงานการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งเป็นรายบุคคล

(๕) จัดสัมมนาเรื่องการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการประจำปี เพื่อให้ความรู้และทำความเข้าใจกับบุคลากร และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในคณะวิชาต่างๆ

๖.๔ สถาบันอุดมศึกษาที่ระบุว่าไม่มีการกำหนดมาตรการหรือแนวทางใดๆ เพิ่มเติมจากหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนด เพื่อเป็นการลดระยะเวลาในการดำเนินการโดย มีจำนวนห้องสื้น ๑๒ แห่ง

ข้อเสนอแนะในการลดระยะเวลาการดำเนินการ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จัดทำข้อเสนอแนะในการลดระยะเวลาการดำเนินการพิจารณา แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การดำเนินการของ ก.พ.อ.

เมื่อพิจารณาจากปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลกระทบให้การดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาเกิดความล่าช้า พบว่า ส่วนหนึ่งเกิดจากหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนด ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษาเป็นไปด้วยความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ เห็นควรให้ดำเนินการทั้งนี้

๑) ปรับปรุงบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจราจรนทางวิชาการให้ครบถ้วนสมบูรณ์และทันสมัยอยู่เสมอ โดยขณะนี้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้จัดทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตำแหน่งศาสตราจารย์ที่ได้รับการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งแล้ว และตำแหน่งศาสตราจารย์ได้รับเงินเดือนขั้นสูง ที่ได้รับความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. แล้ว คงเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เพิ่มเติมเป็นประจำสม่ำเสมอ ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาสามารถติดตามบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิฯ ที่ ก.พ.อ. เห็นชอบเพิ่มเติม ได้ที่ [๒\) จัดทำบัญชีรายชื่อเพิ่มเติมสำหรับสาขาวิชาที่ขาดแคลนผู้ทรงคุณวุฒิ](http://www.mua.go.th/สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร/กลุ่มนมาตรฐานการบริหารงานบุคคล/บัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิฯ เพิ่มเติม สำหรับบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิฯ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ กำลังอยู่ระหว่างการปรับปรุงบัญชีรายชื่อ โดยขอความร่วมมือสถาบันอุดมศึกษาตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล</p></div><div data-bbox=)

๓) นำเสนอ ก.พ.อ. พิจารณาให้ความเห็นชอบ กรณีที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษามีเหตุผลความจำเป็นอย่างยิ่งที่ไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรงสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ เห็นควรให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาใกล้เคียงซึ่งมีอยู่ในบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ.กำหนดได้ โดยไม่ต้องเสนอขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ. ก่อนดำเนินการแต่งตั้ง

๔) นำเสนอ ก.พ.อ. พิจารณาให้ความเห็นชอบปรับปรุงหลักเกณฑ์ กรณีการเสนอขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ หากผลการประเมินของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เป็นเอกฉันท์ ควรกำหนดให้สามารถยกเว้นการประชุมได้เช่นเดียวกับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

๕) หมายเหตุในการส่งเสริมให้ผู้ทรงคุณวุฒิฯ รับประเมินผลงานทางวิชาการ เช่น อาจกำหนดให้เป็นภาระหน้าที่ของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ หรือกำหนดไว้เป็นเงื่อนไขหนึ่งในการแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้นๆ สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้น โดยควรศึกษาข้อมูลข้อดีข้อด้อยเพิ่มเติม เพื่อประกอบการพิจารณาของ ก.พ.อ. ต่อไป

ส่วนที่ ๒ การดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา

เนื่องจาก ก.พ.อ. ได้กระจายอำนาจให้สถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้พิจารณาดำเนินการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ดังนั้น หาก ก.พ.อ. จะกำหนดกรอบระยะเวลาให้สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งถือปฏิบัติ อาจเป็นการไม่เหมาะสม แต่ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ของสถาบันอุดมศึกษาที่จะส่งเสริมให้คณาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปด้วยความรวดเร็ว อาจขอความร่วมมือให้สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งกำหนดกรอบในการเร่งรัดการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว โดยส่งข้อมูลระยะเวลาการดำเนินการโดยเฉลี่ยให้สถาบันอุดมศึกษา และมาตรการหรือแนวทางการลดระยะเวลาในการดำเนินการเรื่องดังกล่าว ให้สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งนำไปศึกษาเปรียบเทียบและใช้ประกอบในการกำหนดมาตรการลดระยะเวลาในการดำเนินการที่เหมาะสมต่อไป